

Opluchting en onvrede over uitbreiding SnowWorld

REGIO | 17 december 2013 | [Z](#) | Door Jorg van Rijkom, dichtbijredacteur



(Foto: Snowworld)

ZOETERMEER - Een ruime meerderheid van de gemeenteraad in Zoetermeer heeft maandagavond ingestemd met de uitbreiding van de derde baan van SnowWorld. Alleen GroenLinks en twee raadsleden van de PvdA stemden tegen. De SP verliet tijdens de stemming boos de raadszaal.

De fractie van de Socialistische Partij verliet de raadszaal uit onvrede over de eerder gegeven [presentatie van SnowWorld](#). 'Dit is een schande, alleen op basis van een flutpresentatie en een halfbakken vergadering over een bushalte worden we nu geacht over SnowWorld te beslissen', liet raadslid Ewout van den Heijer weten. 'Deze besluitvorming is een schertsvertoning en is ongehoord.'

Verstevinging imago

De VVD Zoetermeer, groot voorstander van de uitbreiding, zegt 'buitengewoon tevreden' te zijn. 'Een vernieuwd SnowWorld is goed voor onze stad', legt raadslid Jan Willem Schotel uit. 'Het trekt meer dagjesmensen naar Zoetermeer, verstevigt het leisure-imago van onze stad en het is natuurlijk voor onze inwoners ook een uitbreiding van de sportmogelijkheden. Daarnaast is ondernemen ook vernieuwen en dat kan SnowWorld nu.'

Uitbreiding

Doordat de gemeenteraad nu heeft ingestemd met de uitbreiding is de weg vrij om de 200 meter lange baan met 100 meter uit te breiden. Hierdoor wordt deze uiteindelijk ook 68 meter hoog.

Opluchting en onvrede over uitbreiding SnowWorld



(Foto: Snowworld)

1 / 2



ZOETERMEER - Een ruime meerderheid van de gemeenteraad in Zoetermeer heeft maandagavond ingestemd met de uitbreiding van de derde baan van SnowWorld. Alleen GroenLinks en twee raadsleden van de PvdA stemden tegen. De SP verliet tijdens de stemming boos de raadszaal.

De fractie van de Socialistische Partij verliet de raadszaal uit onvrede over de eerder gegeven [presentatie van SnowWorld](#). 'Dit is een schande, alleen op basis van een flutpresentatie en een halfbakken vergadering over een bushalte worden we nu geacht over SnowWorld te beslissen', liet raadslid Ewout van den Heijer weten. 'Deze besluitvorming is een schertsvertoning en is ongehoord.'

Verstevinging imago

De VVD Zoetermeer, groot voorstander van de uitbreiding, zegt 'buitengewoon tevreden' te zijn. 'Een vernieuwd SnowWorld is goed voor onze stad', legt raadslid Jan Willem Schotel uit. 'Het trekt meer dagjesmensen naar Zoetermeer, verstevt het leisure-imago van onze stad en het is natuurlijk voor onze inwoners ook een uitbreiding van de sportmogelijkheden. Daarnaast is ondernemen ook vernieuwen en dat kan SnowWorld nu.'

Uitbreiding

Doordat de gemeenteraad nu heeft ingestemd met de uitbreiding is de weg vrij om de 200 meter lange baan met 100 meter uit te breiden. Hierdoor wordt deze uiteindelijk ook 68 meter hoog.



[Kwaliteitsteam Buytenpark](#)

| minder dan een minuut geleden |

@Marcel.

Hoezo terreur?

Wij voelen ons echt niet aangesproken als groene terreurbrigade. Wij zijn niet tegen SnowWorld, wel tegen de manier waarop zij willen uitbreiden. De vierde baan van SnowWorld had er al in 2011 kunnen staan als SnowWorld destijds niet de verkeerde keuze had gemaakt om per se in het natuurgebied uit te breiden. Er waren ter plaatse genoeg alternatieven, maar die zijn door de ondernemer en de gemeente

zonder goed onderzoek terzijde geschoven. Ook voor de derde baan zijn deze en andere alternatieven mogelijk, maar die zijn niet eens in beeld gekomen. En ja, zodra de natuur in het Buytenpark het gedrang komt, proberen wij dat met alle wettelijke middelen te voorkomen. Dat is ons recht en dus is er beslist geen sprake van terreur.

@ Marcel en de overige lezers

Onzorgvuldigheid troef

Nu de gemeente het groene licht heeft gegeven voor de verlenging is het lang niet zeker dat die er ook daadwerkelijk komt. De besluitvorming is zeer onzorgvuldig geweest. Allereerst zijn wij door de gemeente ronduit voorgelogen toen wij de afgelopen maanden navraag deden of er gewerkt werd aan deze uitbreiding. Daarnaast zijn tal van zaken nu niet geregeld en is het de vraag of die bij de uiteindelijke toestemming wel geregeld zullen zijn. Bovendien is op geen van onze vragen tijdens de commissievergadering en de raadsvergadering ingegaan. Dat is beneden alle peil.

Tenslotte is er een paar weken geleden de nota Samenspraak aangenomen met daarin het burgerinitiatief van WZZ opgenomen. Een van de besluiten is dat de Zoetermeerse burgers in de participatie de hoogste vorm zullen hebben, dat is medebeslissing. Als dat niet mogelijk is, wordt dat in een plan aangegeven. Het SnowWorld-plan is het zoveelste voorbeeld van een voorgekookt plan waarover de burgerij niets te zeggen heeft. Hoe kun je zo'n ingrijpend plan er in twee weken doorheen jassen? Samenspraak is klaarblijkelijk nog steeds een loos woord in deze gemeente. Men belijdt het met de mond, maar handelt tegenovergesteld.

Betalende bezoekers kennelijk meer waard

Nog een punt van aandacht. Jaarlijks komen er ruim 250.000 bezoekers in het park. Dat is bijna net zoveel als aan SnowWorld. Waarom mag SnowWorld dan het plezier, de rust en de ruimte van die groep parkbezoekers vergallen? Kennelijk zijn die dus minder belangrijk omdat ze geen grote portemonnee hebben. Over portemonnee gesproken. Natuur in het Buytenpark is gratis, SnowWorld beslist niet.

En redt SnowWorld het nu wel met die nieuwe baan? Dat valt maar te bezien. De baan is ongeschikt voor internationale wedstrijden. Hij trekt misschien tijdelijk wat meer bezoekers maar dat zal een uiteindelijk mogelijk faillissement niet kunnen tegenhouden. Dus zal dit hoofdpijndossier nog worden uitgebreid met een aanvraag en strijd om een vierde en eventueel volgende banen. Weg Natuur in het Buytenpark!.

U wordt bedonderd

Ondertussen is de gemeente al met uw en mijn geld aan het strooien. De begroting aan gemeentelijke kosten voor baan 4 was bijna een half miljoen. Dat kon SnowWorld niet betalen en daarom werd 300.000 euro geschonken (afgeboekt als oninbaar) . Voor zover bekend is de restschuld van 185.000 euro nog niet voldaan. Maar de gemeente schenkt nu wel 50.000 euro om de noodtrap die eerst in de constructie zat om te bouwen tot een openbare trap (met alle veiligheidsrisico's van dien) SnowWorld geeft contractueel 60.000 euro voor groencompensatie. Na aftrek van de schenking is dat dus daarvoor daadwerkelijk maar 10.000 euro beschikbaar. Van dat bedrag moet al 30.000 euro worden gebruikt om de paden in het park rond de uitbreiding te veranderen. Wat overigens niets te maken heeft met natuur- of groencompensatie. Per saldo is er dan al een tekort van 20.000 euro voor natuurcompensatie! Die komt er dus heel waarschijnlijk niet....tenzij de gemeente dat

uit de algemene belastingopbrengsten haalt -uw en mijn geld- en u dus dan voor een zoveelste maal - tja, ik kan het niet anders noemen- bestelt ten gunste van een onderneming Los nog van de vraag als SnowWorld het uiteindelijk toch niet redt. Wie krijgt dan weer de rekening gepresenteerd? Ach, u weet het antwoord eigenlijk al...

Verplaatsing loont

Heeft de natuur nog een kans? Jawel, gelukkig is het proces en de daarin genomen beslissingen dermate onzorgvuldig geweest, dat een juridische procedure best kans van slagen heeft. Wij zien dat met vertrouwen tegemoet. We hopen echter dat zowel de ondernemer als de gemeente bijtijds tot het inzicht komen dat verplaatsing naar Oost Zoetermeer - waar leisure-voorzieningen in het bestemmingsplan zijn voorzien – weliswaar duur is, maar voor heel Zoetermeer veel meer opbrengt dan het star vasthouden aan een verouderde locatie en achterhaalde politiek. De investering in SnowWord baan 3 is niet toekomstvast. Verplaatsing en gelijktijdig de bouw van een brede en lange baan van meer dan 500 meter, gecombineerd met een hotel en goede parkeervoorzieningen is dat wel. En...dan komt dat Station Bleizo er vast en zeker ook wel. Kijk, dan zet je Zoetermeer pas als leisure-stad op de kaart.

[Ed Steenhagen](#)

| ongeveer 24 uur geleden |

Het verplaatsen van Snowworld naar Prisma/Bleizo lijkt erg duur en niet praktisch. Maar de vuilnishoop onder Snowworld is nog geen 15 meter hoog terwijl de baan 70 meter hoog wordt. Bovendien moet je heel voorzichtig zijn met funderen op dat chemisch afval.

Het "on-hold" houden van de gronden rond Bleizo (Oost-Zoetermeer) heeft Lansingerland en Zoetermeer al miljoenen euro's gekost zonder veel vooruitzichten (Outlet? schaatshal? Flora? Adventurepark?) .

En zonder passagiers geen NS-station Bleizo. En zonder station geen ontwikkelingen in die omgeving.

Bovendien krijg je op de huidige locatie parkeerproblemen en onnodige verkeersstromen. Terwijl je in oost Zoetermeer alles kan afvangen, concentreren met de mogelijkheid van een station!

Maar er is niets logisch in dit boterdorp. We moeten alles als van zelf sprekend accepteren.

p.s. Boven de Balkenendenorm ben je pas interessant voor Zoetermeer.

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBSGR:2008:BC5605>

De Statutair Directeur was in 2007 al goed voor 15.000 euro per maand excl. toeslagen. Dat is boven de Balkenende norm van 2008.

Vorig jaar twee ambtenaren van de gemeente ook al boven de Balkenendenorm.

En volgens mij deed de directeur van het Langeland Ziekenhuis het ook "niet slecht". En in het CKC was hij ook welkom.



[Truusgeluk](#)

Haha autocorrect maakt 'snorbaarden' van snowboarden ;-)



[Truusgeluk](#)

Wat jammer dat dit toch is doorgezet. Ik ben voorstander van leuke activiteiten in Zoetermeer en hou toevallig ook nog eens van skiën en snorbaarden. Maar begrijp me niet verkeerd, een natuurgebied zo toetakelen met dit afgrijselijke plan....dat gaat me aan het hart. Dan nog maar te zwijgen over de milieubelasting die het constant koud houden van de vergrootte inhoud met zich meebrengt. Als je langer wilt kunnen snowboarden, doe dat dan lekker op een echte berg.

Ik kom altijd graag in het park en moet er niet aan denken dat de zon straks volledig wordt geblokt door dit lelijke ding. Hebben jullie gezien hóe hoog dit kreng wordt? De flutboompjes op de tekening gaan dit lelijke bouwwerk echt niet verdoezelen. Ik vind het niet normaal; de natuur is er weer eens de dupe van.

Check deze link eens met daarin de aanzichten vanuit alle hoeken van het park.

http://zoetermeer.notudoc.nl/cgi-bin/showdoc.cgi/env=help/action=view/id=780756/type=pdf/Presentatie_SnowWorld_definitief_schetsontwerp_3de_baan.pdf

Ze hebben steeds de oude en nieuwe situatie achter elkaar gezet. Ik kijk er maar niet meer naar, want ik wordt er verdrietig van, snif.



[Knoes](#)

Hiep hoi er komt een hele grote koelkast in een natuurgebied. En er komen een paar part-time baantjes bij aan werkgelegenheid in Zoetermeer. We moeten natuurlijk wel even geloven dat de bezoekers van Snowworld na het skiën Zoetermeer intrekken om de rest van hun geld uit te geven in het Stadshart, waar je nog niet dood gevonden wil worden, want anders realiseren we ons dat het allemaal nergens goed voor is, behalve de ondernemer en zijn vrienden in politiek Zoetermeer.



[isay](#)

Inwoners draaien voor deze miskleun op. Marcel zie de andere artikelen. Niets geleerd van de fiasco's waar veel gemeente geld, ons geld, verkwanseld werd?



[isay](#)

| 3 dagen geleden |

reageer

niet ok

SP terecht kwaad, maar laat stemmen verloren gaan zullen we dat bij de gemeenteraadverkiezingen ook maar doen?



[Marcel Wolf](#)

Eindelijk. Wat een touwtrekkerij en geëmmer van de groene terreurbrigade. Ik kom erg graag en zeer geregeld in dit prachtige mountain/wandel-gebied en er is ruimte genoeg voor een nieuwe baan. Tijdens de bouw zal er zeker in de directe omgeving overlast zijn (ook voor de dieren) maar het gebied is ruim en divers genoeg om dit op te vangen.