



SnowWorld 3+ voldoet niet aan voorwaarden

REGIO | 15 juli 2014 | [reageer](#) | Door [Kwaliteitsteam Buytenpark](#),
Dichtbijmeeschrijver | [pas artikel aan](#)



SnowWorld 3+ voldoet niet aan voorwaarden (Foto: Kwaliteitsteam Buytenpark)

1 / 1



ZOETERMEER - Het plan van SnowWorld Zoetermeer om de derde baan van het skicomplex te verlengen tot 300 meter en verhogen tot ongeveer 70 meter voldoet niet aan tal van voorwaarden. Dit betoogt het Kwaliteitsteam Buytenpark in zijn inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan Verlenging derde baan SnowWorld.

“Wat het Zoetermeerse college van B en W op basis van door SnowWorld gepresenteerde rapporten ook beweert: het leidt geen twijfel dat een goede ruimtelijke inpassing en het ontzien van natuurwaarden en biodiversiteit bij het uitbreidingsplan van SnowWorld onmogelijk is”, aldus het team. “Anders dan de gemeente suggereert is het plan dat er nu ligt zelfs in strijd met de randvoorwaarden die de gemeenteraad al op 14 december 2009 heeft gesteld aan de planontwikkeling voor SnowWorld”.

De belangrijkste bezwaren van het team zijn, dat het plan:

- voorziet in meer dan verdubbeling van de hoogte van het complex namelijk van 32,2 m tot 68,7 m boven NAP, wat niet strookt met eerder door de gemeente Zoetermeer bepaald beleid voor ruimtelijke ordening (zoals het Stadsnatuurplan 1999 en de Hoogbouwvisie 2004) en met het provinciale en rijksbeleid voor dit gebied;

- een directe bedreiging vormt van de flora en fauna in een haast uit zichzelf ontstaan, voor Nederland heel bijzonder, natuurgebied;

- leidt tot een ernstige horizonvervuiling en een ingrijpende wijziging van de beleving van de rust, natuur en ruimte voor naar schatting een kwart miljoen natuur liefhebbers bezoekers van het park per jaar. “Wij willen een afzonderlijk beeldkwaliteitsplan dat rekening houdt met de open omgeving tussen de Voorweg, Stompwijk en de Meerpolder”. Het Kwaliteitsteam vindt ook dat moet worden gelet op de toenemende geluid- en lichthinder;

- geen feitelijke compensatie bevat van de verloren gaande natuur;

- ten onrechte niet is onderbouwd met een formele milieueffectrapportage, terwijl dit voor projecten die meer dan 250.000 bezoekers per jaar kunnen trekken verplicht is;

- een gebied beslaat dat groter is gemaakt dan nodig, en dat alleen om op de Buytenparklaan extra parkeerplaatsen te kunnen realiseren voor SnowWorld. “Terwijl afgesproken was dat SnowWorld op eigen terrein in voldoende parkeerplaatsen zou voorzien”;

- als extra een uitkijktoren met panoramabalkon inhoudt: “Volstrekt overbodig: een uitzichtspunt is er al en bovendien is dit in strijd met het besluit dat hier uitsluitend plaats is voor sportieve dagrecreatie”;

- de ruimte onder de baan niet toegankelijk houdt voor voetgangers.

Behoefte?

Vraagtekens plaatst het Kwaliteitsteam Buytenpark bij de door het Zoetermeerse college van B&W aangevoerde regionale behoefte aan het plan. “De gemeente schermt dan met aan de ene kant het aantal arbeidsplaatsen dat ermee wordt gewonnen en aan de andere kant het grote aantal extra bezoekers van SnowWorld. Maar in de stukken staat dat er hooguit 15 nieuwe arbeidsplaatsen bijkomen en dat de aanwas van piste- en horecabezoekers vrij onzeker is. Want SnowWorld gaat er nogal blind vanuit dat er aanzienlijk meer mensen zullen zijn die bereid zijn retour in totaal 150 km te rijden om te komen skiën. Niet bepaald binnen de regio trouwens. Bovendien past met al die cijfers sowieso enige bescheidenheid. Uiteen rapport van SnowWorld blijkt dat het aantal piste- en horecabezoekers nu zit op een daggemiddelde van 1366 bezoekers en mogelijk gaat naar een daggemiddelde van 1601 bezoekers, en dat is dan nog maar ongeveer 30% van het daggemiddelde van bijvoorbeeld Duinrell. Natuurlijk is dit in de eerste plaats een ondernemersrisico, maar het is heel wel denkbaar dat dit op termijn ook een risico wordt voor de gemeente Zoetermeer en dus voor ons allemaal”.

Vraagtekens ook bij het kennelijke gemak waarmee het gemeentebestuur het energieverbruik dat samenhangt met SnowWorld accepteert: “Het sneeuwoppervlak wordt door de uitbreiding verhoogd met 25 procent namelijk van 12.400 m² naar 15.500 m². Dit leidt tot een aanzienlijke verhoging van het energieverbruik. Naar eigen berekening van SnowWorld zou het kunnen gaan om zeker 10.250.000 kWh per jaar, gelijk aan het gebruik van meer dan 3000 huishoudens, oftewel tweederde van alle huishoudens in Buytenwegh”.

Alternatief

Is er dan een alternatief voor de vestiging van SnowWorld in het Buytenpark? “Als er al ruimte zou moeten worden gevonden voor SnowWorld om uit te breiden in dit deel van de stad, zou dat volgens ons in het Buytenpark alleen oostwaarts kunnen en bij voorkeur verdiept. Maar zowel als het gaat om het Buytenpark als om SnowWorld kunnen de plannenmakers beter een andere keus maken”.

Wat dat laatste betreft: het Kwaliteitsteam Buytenpark zegt niet tegen een verdere ontwikkeling van SnowWorld te zijn, maar wel tegen zo’n ontwikkeling in het Buytenpark. “Natuur is een kostbaar goed in de regio en moet beschermd worden tegen economische activiteiten. Daarom stellen we voor, te onderzoeken of SnowWorld binnen enkele jaren kan worden verplaatst van het Buytenpark naar een locatie waar ook verdere uitbreiding nog mogelijk is. Concreet denken wij aan een verplaatsing naar Bleizo, het Van Tuyllpark of het Kwadrant. Deze gebieden zijn namelijk door de gemeente, anders dan het Buytenpark, aangewezen als locaties voor grootschalige *leisure*. Mogelijk is zelfs een combinatie te maken met het schaatscomplex waarvan sprake zou kunnen zijn in het Bleizogebied”.

Er bestaat op dit moment geen inzicht in de kosten van verplaatsing of afbraak. “Ook is niet bezien of niet tijdelijk zou kunnen worden gewerkt met *SnowWorld-oud*, het bestaande complex, en een *SnowWorld-nieuw*, te beginnen met een dan mogelijk zelfs echt aan alle internationale eisen beantwoordende wedstrijd baan. Daarom vragen we om onderzoek op dit punt”.

Nieuwe eisen koelinstallaties

De inspraakreactie van het Kwaliteitsteam Buytenpark telt maar liefst 38 pagina’s en sluit af met 17 aanvullende vragen. Daarbij onder meer de vraag hoe het zit met de aankondiging van SnowWorld dat hier op termijn mogelijkheden zijn tot verwezenlijking van een sneeuwspieletuin en een outdoorpark. Ook vraagt het teamer naar, of bekend is hoe SnowWorld gaat voldoen aan de nieuwste eisen voor koelinstallaties. Volgens de toelichting op het gemeentelijk voorontwerp-bestemmingsplan moet er sprake zijn van ombouw van de bestaande R22-installatie door een ammoniakgekoelde installatie. Op basis van internationaal recht zal dit uiterlijk op 1 januari 2015 gebeurd moeten zijn.

Verder vraagt het team hoe, als de uitkijktoren en het zogeheten panoramabalkon doorgaan, de gemeente die dan toegankelijk wil maken voor mensen die slecht ter been zijn, want er is alleen een trap ingetekend. En een van de laatste vragen gaat erover dat de gemeente

SnowWorld de verplichting oplegt onder de derde baan struweel aan te leggen van tenminste 2 meter hoog. “We willen graag weten hoede gemeente dat had gedacht”.

Raadsleden niet geïnteresseerd

Intussen lijken de gemeenteraadsleden van Zoetermeer in dit soort zaken geheel niet geïnteresseerd. Desgevraagd zegt het team, zich erover te verbazen dat de raadsleden zich vrijwel niets afvragen en op een enkele uitzondering na geen enkele twijfel blijken te hebben over het project: ”In de raadscommissie Stad waren ze er op maandag 7 juli al in twintig minuten klaar mee. Echt bizar. We waren een week eerder in het provinciehuis bij de statencommissie die zich boog over de vraag of het correct was dat de gemeente Zoetermeer ontheffing kreeg van het provinciale bouwverbod voor dit gebied. Daar was in elk geval nog meer tijd mee gemoeid. Niettemin gaan we er vanuit dat nog lang niet het laatste woord hierover is gezegd. Wij zullen ons in elk geval tot het uiterste blijven verzetten. Dit is echt onacceptabel, teveel, te groot, te hoog en te dominant”.

Dit artikel is voor het laatst aangepast op: 15 juli 2014

[fDeel](#)

0 REACTIES TOT NU TOE



- Houd mij op de hoogte van alle nieuwe reacties op dit artikel
- Houd mij maximaal 1x per dag op de hoogte van nieuwe reacties op dit artikel

Onderkant formulier