

Kwaliteitsteam: behandeling SnowWorld-plan beneden de maat

REGIO | 13 december 2013 | [reageer](#) | Door [Kwaliteitsteam Buytenpark](#), dichtbij-meeschrijver | [pas artikel aan](#)



(Foto: Kwaliteitsteam Buytenpark)

1 / 1



ZOETERMEER - Het Kwaliteitsteam Buytenpark hekelt het kennelijke gemak waarmee het gemeentebestuur SnowWorld wil toestaan, met verlenging van de derde baan de natuur in het Buytenpark aan te tasten. “Het is schokkend te ervaren dat in een eerste commissieberaad, afgelopen maandag 9 december, nog voordat er enig inhoudelijk debat was

gevoerd, zich al een ruime meerderheid uitsprak voor het SnowWorld-plan”. Ook de wijze waarop de afgelopen dagen nog enkele vragen van raadsleden zijn beantwoord vindt het Kwaliteitsteam beneden de maat: “Onduidelijk, incompleet en op vele plekken vooringenomen en soms zelfs huichelachtig”.

Die kwalificaties gelden volgens het Kwaliteitsteam onder meer voor de manier waarop wethouder B. Emmens (VVD) in een memo vragen afdoet. Zoals de vraag wat een verplaatsing van SnowWorld op termijn zou kosten, naar een locatie met meer ruimte en mogelijkheden voor toekomstvaste investeringen. Zonder in te gaan op mogelijkheden te kiezen voor een veelomvattend wintersportcomplex in Zoetermeer Oost, Bleizo of het Kwadrant en dat hiervoor waarschijnlijk ook externe financiering te vinden is, stelt de wethouder dat verhuizing van SnowWorld de gemeente zeker € 100 miljoen zal kosten. Omdat de gemeente nu eenmaal ‘de verzoekende partij’ is.

“Dat is natuurlijk alleen zo als je, zoals de gemeente wil, het nog maar een jaar geleden vastgestelde bestemmingsplan Buytenparkverandert. En dit uitsluitend om SnowWorld in staat te stellen daar uit te breiden. Dat moet je dus niet zo doen. Je moet eventueel alleen bereid zijn te kijken naar mogelijkheden SnowWorld tijdelijk en beperkt te laten uitbreiden. Met behoud van het huidige bestemmingsplan, waarin aan het hele gebied ten westen van dat SnowWorld de bestemming Natuur is gegeven. Door dat nu al weer te veranderen laat je blijken dat SnowWorld naar believen mag uitbreiden. Dan blijft er tenslotte niets meer van ons mooie Buytenpark over. Terwijl we uiteindelijk het signaal nodig hebben dat er grenzen zijn”.

Incorrect

Ronduitincorrect vindt het Kwaliteitsteam de toelichting van de wethouder op de investering in de compensatie van de door het-SnowWorld-plan verloren gaande natuur. “In het voorstel aan de raad is daarvoor € 60.000 uitgetrokken. Nu blijkt dat van dit schamele bedrag € 15.000 bestemd is voor de aanpassing van de padenstructuur. Maar dat is geen natuurcompensatie, dat is paden verleggen omdat SnowWorld op die plek wil bouwen. Van het restant is dan € 15.000 bedoeld voor het aanbrengen van beplanting, een wel heel erg vage beschrijving. Blijftover € 30.000 voor kwalitatieve compensatie. Ja, als je dat niet invult weten we niet of dat iets voorstelt. Bovendien wil de gemeente tegelijkertijd aan SnowWorld € 50.000 korting geven omdat het plan een uitkijktoren inhoudt die eerder niet zou zijn voorzien. Nota bene iets dat niemand heeft gevraagd. Maar de wethouder kan doen wat hij wil; de meerderheid van de raad is bij voorbaat akkoord“.

Werkgelegenheidscijfer ‘lachertje’

Dat sommige partijen daarbij aanvoeren dat uitbreiding van SnowWorld belangrijk is voor de werkgelegenheid, blijkt uit de nadere antwoorden volgens het Kwaliteitsteam evengoed een ‘lachertje’. Normaal wordt het werkgelegenheidscijfer uitgedrukt met behulp van het zogenaamde fulltime-equivalent (fte). Dat staat voor het aantal arbeidsplaatsen met gedurende het gehele jaar een volledige werkweek. “In het antwoord op raadvragen heeft de wethouder het nu over in totaal 430 arbeidsplaatsen die SnowWorld in het hoogseizoen heeft. Daar zijn dan ook vele jonge en goedkope parttimers bijgeteld, zo blijkt. Dit zegt natuurlijk niets over het gemiddelde jaargetal. Volgens eerdere rapporten is dat ongeveer een kwart, namelijk 113 arbeidsplaatsen. Bovendien blijkt uit het antwoord van de wethouder dat bij uitbreiding van SnowWorld dit aantal arbeidsplaatsen slechts met 10 zou toenemen. Nu vinden we elke uitbreiding van werkgelegenheid winst, maar deze is wel heel erg klein, zeker als je weet dat Zoetermeer bijna 50.000 arbeidsplaatsen telt en het aantal werkzoekenden ongeveer 5500 is”.

Schijnprecisie

Het Kwaliteitsteam vindt dat hier maar ook op andere plekken in de beantwoording van wethouder Emmens sprake is van ‘schijnprecisie’. Zo is met SnowWorld voor de kosten die de gemeente maakt aan dit project een betaling afgesproken van € 27.500. “Geen idee waar dat vandaan komt. Voor het 4^e baanproject had de gemeente eerst een kostenbedrag uitgerekend van ongeveer een half miljoen euro. Maar toen SnowWorld dat niet wilde betalen heeft de gemeente doodleuk 3 ton afgeboekt, op kosten dus van de Zoetermeesters – zo is terug te vinden in een ander memo van wethouder Emmens namelijk van 26 april 2012 - en heeft Zoetermeer genoeg genomen met € 185.000. En nu dus nog geen 30 mille voor die ambtelijke kosten. Een schijntje”.

Parkeerdruk

Uit het antwoord op de vraag over de parkeerdruk blijkt dat er, anders dan toegezegd, geen nader onderzoek is gedaan en het eigenlijk op zijn beloop wordt gelaten onder het motto: dat zien we straks wel. De zelfde ongeïnteresseerdheid blijkt volgens het Kwaliteitsteam uit het antwoord op de vraag naar de mogelijke consequenties van de verandering van de koelinstallatie, waartoe SnowWorld

vanaf 2015 verplicht is op grond van nieuwe internationale regels. “Ook de gevolgen van de uitstraling van licht op de natuur zijn volstrekt onduidelijk. We begrijpen trouwens niet waarom er lichtdoorlatende ramen moet zitten aan de bovenkop van de baan. Om de skiërs naar buiten te laten kijken?”

Voldoet niet aan gemeentelijke voorwaarden

Het Kwaliteitsteam begrijpt niet hoe het gemeentebestuur nu in ruime meerderheid durft te stellen dat met dit voorstel tot verlenging van de 3^e baan tot ongeveer 300 meter en een hoogte van 70 meter letterlijk aan alle voorwaarden die te stellen zijn aan planologie, ontwerp, financiën en inspraak ruimschoots is voldaan. “Dat vinden wij als Kwaliteitsteam geheel niet en hebben we ook maandagavond de raadsleden weer eens proberen uit te leggen. Dit plan is bijvoorbeeld volstrekt strijdig met het nu geldende bestemmingsplan, met de motie van vorige maand om dit deel van het Buytenpark als belangrijk natuurgebied te promoten, in strijd ook met de Hoogbouwvisie uit 2004 die hoogbouw in de randen van de stad verbiedt enzovoort. Anders dan toegezegd is de natuurcompensatie niet geregeld, is de bevolking niet tevoren gehoord en hebben we nog steeds grote twijfels over de stelling van SnowWorld dat een 300 meter-baan nodig is om internationale wedstrijden te krijgen. Daar is geen enkel bewijs voor. Door desondanks aan te sturen op zo’n snelle besluitvorming laat het gemeentebestuur zien onbeperkt rekbaar te zijn, van elastiek en dus onbetrouwbaar”.

Strijd begint nu pas

Niettemin beschouwt het Kwaliteitsteam de strijd nog lang niet verloren. “Hooguit een eerste slag. Om te beginnen zullen we ook in de raadsvergadering komende maandag 16 december weer proberen de raadsleden op andere gedachten te brengen. Maar ook als dat niet lukt: dit is nog maar een voorlopige procesgang. De echte feitelijke besluitvorming komt later pas. Zo zal er een nieuw bestemmingsplan moeten komen en zullen er nog enkele onderzoeken moeten worden gedaan. De bestemmingsplanprocedure begint waarschijnlijk in het voorjaar van 2014 en zal ook volgens de gemeente zeker niet eerder dan in het eerste kwartaal van 2015 worden afgerond. Daarna zijn de daarin vastgelegde besluiten te bestrijden bij de Raad van State. Zo nodig gaan we zo lang door”.

Referendum

Intussen vraagt het Kwaliteitsteam Buytenpark zich hardop af, of het wel redelijk is dat de gemeenteraad nu, vlak voor nieuwe verkiezingen, zo’n ingrijpend besluit neemt. “Daarmee ver buiten de eigen termijn heen reikend. Waarom niet eerst het oordeel gevraagd van de burgers. Dat zou zelfs kunnen doen door een referendum te koppelen aan de komende gemeenteraadsverkiezingen”.

Dit artikel is voor het laatst aangepast op: 13 december 2013