

Inspraak 31 augustus 2015

Geachte leden van de raad, geachte aanwezigen.

Ik ben Hanneke Hoogvliet en ik ben secretaris van de Vogelwerkgroep Zoetermeer. Verleden week dinsdag was ik toehoorder bij de hoorzitting. Opvallend was dat er uit de hoorcommissie diverse vragen kwamen wat er volgens de insprekers moest gebeuren om de uitbreiding van de derde baan van SnowWorld mogelijk te maken. Dat antwoord lag er voor de Vogelwerkgroep al vanaf het begin. Daar zijn we altijd heel duidelijk in geweest, ook naar de ondernemer toe.

We hebben letterlijk tegen de directeuren van SnowWorld gezegd dat zij een probleem zouden hebben als ze hun bedrijf in het Natuurkerengebied zouden willen uitbreiden. We hebben hen zelfs voorgesteld een geheel andere locatie te zoeken, bijvoorbeeld aan de oostkant van Zoetermeer. Er viel niet over te praten. Het belang van het natuurgebied werd niet onderkend, het werd zelfs afgedaan als afgedekte vuilstort waarop "buffels" grazen, en men dacht het wel even te regelen met de gemeente. Water bij de wijn doen, was er niet bij...

Gelukkig dacht u daar anders over. Wij hebben u steeds geïnformeerd over de waarde van het Natuurgebied. Een uniek biotoop, wat niet zomaar vervangen kan worden. Afgelopen weekend zijn er bijvoorbeeld drie Koninginnepages gezien. Het Buytenpark is één van de weinige plaatsen in Zuid-Holland waar de soort is gemeld. Daarnaast zit er de Argusvlinder. Voor deze bedreigde soort heeft de Vlinderstichting zelfs een beschermingsplan opgesteld. Deze vlindersoorten voelen zich juist op de kalkrijke heuvels thuis.

U bent als raadsleden de aangewezen personen om het algemeen belang te waarborgen, en niet alleen op te komen voor het belang van één ondernemer. De regels waren toch duidelijk, zou je zeggen, u heeft ze zelf vastgesteld. Bebouwing in het Natuurkerengebied was uitgesloten. De vertraging van het project kan ons niet in de schoenen geschoven worden. We hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheden die er zijn, dat is ons goed recht. Het is aan de ondernemer zelf om een alternatief plan aan te dragen als hij snelheid en een groter draagvlak belangrijk vindt. Dit hoeft niet door de insprekers te worden bedacht, hoewel dhr. Gast van de Stichting Groene Hart een suggestie deed

toen dit werd gevraagd. Een beter plan is er nooit gekomen, de voorwaarden die indertijd door de Raad zijn gesteld aan de vierde baan gelden ineens niet meer voor deze uitbreiding. Bovendien kan dit trage proces geen reden zijn om nu de plannen goed te keuren “omdat de ondernemer al zo lang wacht”. Zo wordt de ondernemer nog beloond ook.

Ik had eigenlijk verwacht dat het gemeentebestuur ons als tegenstanders van het plan wat serieuzer zou nemen en ons wat tegemoet zou komen.

Bijvoorbeeld door de uitkijktoren te schrappen, waartegen we ook ernstige bezwaren hebben. Deze zorgt voor nog meer drukte en verstoring in het natuurgebied. Er viel niet eens over te praten. Men vindt blijkbaar dat het natuurcompensatieplan moet volstaan. Maar je kunt niet zomaar appels door peren vervangen. De droge natuur met ruigtevegetatie kan niet vervangen worden door natte natuur, dat is tijdens de hoorzitting al toegelicht.

We hopen dat al onze inspanningen niet tevergeefs zijn geweest.

Dank voor uw aandacht.