

*Geachte commissieleden en andere aanwezigen,*

Er zijn inderdaad in het SnowWorld-dossier vele hardnekkige misverstanden. Zoals de stelling dat er met ons niet te praten zou zijn over uitbreiding van SnowWorld.

Zeker wel

maar het is nooit gebeurd, door niemand niet. Sterker nog: in de zogeheten Werkgroep Buytenpark mochten we met de ambtenaren over alles praten behalve over SnowWorld.

Het is ook absoluut niet zo dat we tegen elke uitbreiding van SnowWorld zijn. We hebben alleen vanaf de eerste plannen gesteld, dat we tegen uitbreiding zijn in westelijke richting. Wij zijn van mening dat SnowWorld alleen in de richting van het sportdeel van het Buytenpark zou kunnen uitbreiden.

Dat we dus tegen DIT plan zijn is van het begin af aan heel duidelijk geweest. Inhoudelijk, maar ook om heel veel formele redenen.

We hebben onder dat voorbehoud ook meegedacht over de natuurcompensatie. Een voorbehoud dat in elk geval door de ambtenaren zeer wel begrepen is.

Uiteraard, laat daar geen misverstand over bestaan: de keuze is aan de gemeenteraad. U heeft de beslissingsbevoegdheid. Maar we vragen ons zo langzamerhand wel af: Hoeveel vrijheid denkt u nog als volksvertegenwoordiging te hebben om dit plan tegen te houden of te veranderen? Dan dreigt er niet een claim van SnowWorld? De erfpachtovereenkomst voor het nieuwe gebouw is al vorig jaar afgesloten immers. De zogeheten Groenkaart al gewijzigd. De wettelijke termijn waarop u eigenlijk een beslissing had moeten nemen al ruimschoots verstreken.

We zijn heel benieuwd. Want als u dan al niet wilt overgaan tot verwerping van het ontwerpbestemmingsplan, maak dan in elk geval van uw macht gebruikt om enkele zinvolle wijzigingen aan te brengen, amendementen, en doe een paar wijze uitspraken, moties, waar wij als burgers wat aan hebben.

Laat ik twee handen vol suggesties doen:

1. Probeer het bouwvolume van SnowWorld te beperken, bijvoorbeeld door de baan korter te maken dan de nu geplande, op niets gebaseerde, 300 meter, de brandtrap te verschuiven tot binnen de beeldlijnen van de baan en het uitzichtspunt daar te laten vervallen.
2. Leg betere afspraken vast voor de parkeerruimte, desnoods door SnowWorld te verplichten bij uitbreiding te voorzien in een aparte parkeergarage.
3. Stel met alle betrokken partijen een nieuw natuurcompensatieplan op.

4. Eis, als het plan doorgaat, een afzonderlijk door de raad goedgekeurd protocol voor de bouwwerkzaamheden.
5. Maak sluitende afspraken over handhaving van alle regels, inclusief sancties. Niet alleen voor wat betreft groen en natuur, maar ook over lichthinder en geluidhinder, en dus ook maatregelen tegen naargeestig windgieren via de bouwconstructie.
6. Neem nu eindelijk eens het initiatief tot een onderzoek naar de mogelijkheden SnowWorld elders in Zoetermeer te plaatsen - met een deugdelijke financiële berekening.
7. Laat blijken dat u zich wilt herbezinnen op het lesjerbeleid. Met het tamboeréren op lesjer lijkt de gemeente vooral te mikken op mensen tussen de 20 en 40 jaar. De lesjer van vijftigplussers doet er kennelijk niet toe, terwijl het dan gaat om maar liefst 40% van de Zoetermeerse bevolking en die 20-40-jarigen daarvan maar ongeveer een kwart vormen.
8. Zorg ervoor dat voortaan bij het afwegen van de toelaatbaarheid van een bouwplan niet alleen meeweegt hoe het zicht erop is maar dat ook andere belevingsfactoren worden getoetst.
9. Neem nu eindelijk eens het gemakkelijke besluit het advies van het Kwaliteitsteam Groene Hart nooit meer tevoorschijn te halen.
10. En als het plan toch niet doorgaat, wil ik bij deze nog eens het eerder afgewezen verzoek herhalen om een stuk grond ten westen van de huidige derde baan van SnowWorld in erfpacht uit te geven aan het Kwaliteitsteam Buytenpark en andere natuurgroepen, zodat ze daar onder meer het foerageergebied van de ransuil beter kunnen beschermen.

En ook ik wil afsluiten met het pleidooi, dit alles afwegende, eerst te kiezen voor een externe, deskundigen-toets van dit plan en alles wat erover is opgemerkt.

Dankuwel