



Stichting Kwaliteitsteam Buytenpark

TUSSENBERICHT I

OVER DE PROCEDURE DIE DE GEMEENTE HEEFT GEVOLGD OM TOT HET DOOR ONS BESTREDEN VERGUNNINGSBESLUIT TE KOMEN

Over de procedure die de gemeente heeft gevolgd inzake de vergunning voor het 36e Sweet Lake City Motortreffen (23 tot en met 25 september 2016) op het evenemententerrein in het Buytenpark, willen we zo kort mogelijk de volgende opmerkingen maken.

- A) In korte tijd zijn er door de gemeente diverse vergunningen gegeven voor activiteiten in het Buytenpark waarbij stelselmatig sprake is van strijdigheid met het hier geldende bestemmingsplan. We hebben daartegen op 26 juni 2016 afzonderlijk geprotesteerd bij het Zoetermeerse college van B&W. Een brief die nog beantwoord moet worden. Maar we willen hier alvast opmerken dat het op zijn minst ongehoord is dergelijke vergunningen te verstrekken in het zomerreces/de zomervakantie. Dit belemmert immers burgers nogal in hun recht tot protesteren tegen dergelijke vergunningen. Bovendien is het in dit geval wel erg bijzonder dat deze procedure maar liefst een half jaar heeft geveerd zodat uiteindelijk met publicatie moest worden gewacht tot enkele weken geleden.

- B) Geen idee trouwens waarom deze procedure zolang heeft geduurd. In dit verband komt het ons relevant voor op te merken dat we niet eerder van deze openbare vergunningprocedure hebben gemerkt, dan bij de zeer beperkte mededeling in het overzicht van verleende vergunningen de datum 16 juni 2016: *Sweet Lake City Treffen: Een vergunning verleend voor het Sweet Lake City Treffen op 23 t/m 25 september 2016 in het Buytenpark*. We achten dit in vele opzichten - de wijze waarop, het tijdstip en de onduidelijkheid van de mededeling - zeer ongepast en hoogst unfair jegens ons en andere direct-betrokkenen.

- C) Het is mede gelet op de lange proceduretijd niet te billijken dat zowel de gemeenteambtenaren als de organisator zelf geen ruimte hebben gegeven voor enige vorm van samenspraak in dezen. Die we een- en andermaal hebben gevraagd. Zie het eerder meegezonden Motortreffen 2016 emaildossier. Waarbij overigens nog de aantekening hoort dat de organisator niet eens heeft gereageerd op het hierin opgenomen verzoek dd. 17 juli 2016 om nader overleg.
- D) Nu blijkt dat de aanvraag voor dit evenement en wat daarmee samenhangt al door de gemeente is ingeboekt op 16 februari 2016 (in het gemeentelijk dossier bijlage 1) is het natuurlijk onacceptabel dat in alle maanden daaropvolgend hierover nooit contact is opgenomen met andere direct-belanghebbenden wat deze aangelegenheid aangaat, maar alleen met de aanvrager zelf. Dit is in strijd met onder meer het door de gemeenteraad op 28 juni 2010 deels aanvaarde Burgerinitiatiefvoorstel Behoud Kwaliteit Buytenpark (eerder meegezonden). Relevant is dat op die 28^e juni 2010 door de gemeenteraad de Visie Buytenpark is vastgesteld, met tegelijkertijd aanvaarding van het door ons – toen nog geen stichting – ingediende Burgerinitiatiefvoorstel, "met uitzondering van de punten C, D, E en F, voor zover die in tegenspraak zijn met door de raad aanvaarde besluitvorming over de vierde baan van SnowWorld". En dus is het gemeentebestuur onder het gezag hiervan naar ons oordeel eraan gehouden, "ervoor te zorgen dat in het vervolg over het Buytenpark regulier overleg plaats heeft met alle te onderscheiden belanghebbenden en in elk geval ook het Kwaliteitsteam Buytenpark". Een afspraak die in dit geval geheel is genegeerd. Bovendien is dit in strijd met de na 2010 genomen besluiten over samenspraak in Zoetermeer.
- E) Bijlage 3 en 4 van het gemeentelijke dossier in deze zaak maken overigens duidelijk dat het wel de bedoeling is geweest om met ons contact op te nemen - getuige het verzoek in enkele interne mails: *wil jij tzt de heer Timmermans inlichten*. [NB: de heer Timmermans is tweede secretaris van de Stichting Kwaliteitsteam Buytenpark en wat dit soort aangelegenheden betreft de vaste contactpersoon voor de gemeente]. Het hier bedoelde contact heeft evenwel nooit plaatsgehad en nooit heeft kennelijk iemand gecontroleerd of aan dit verzoek is voldaan. Nog afgezien van het feit dat onduidelijk is wat hier bedoeld wordt met tzt. Relevant is op te merken dat in het verleden bij een enkele vergelijkbare vergunningverlening dit contact heeft geleid tot nadere bepalingen in de vergunning. Het betrof in 2015 BMX-wedstrijden waarvoor op het aan het BMX-parcours grenzende evenemententerrein is gekampeerd. In ons dossier hierover zitten onder andere de mails zoals opgenomen in het eerder meegezonden BMX 2015 emaildossier (in chronologische volgorde).

En voor de gegeven vergunning/ontheffing ten behoeve van internationale mountainbikewedstrijden in een natuurbestemd deel van het Buytenpark konden we uiteindelijk wel tevoren in dit huis overleg hebben met gemeente en organisatie over wat wel en wat niet voor ons toelaatbaar was.

Zo kan het dus ook!

- F) In de oorspronkelijke aanvraag en vergunningverlening is sprake van een internationaal treffen tussen verschillende motorclubs uit de Europese Unie. In het verweerschrift houdt de gemeente dit ook nu nog vol. Een beetje duurdoenerij, denken we, om de vergunning goed te praten. Tot onze verbazing blijkt uit niets namelijk of deze status ook enigermate is geverifieerd. Hoeveel EU-landen waren/zijn er dan bij betrokken.? Geen idee! Uit de een paar weken geleden gerepareerde aanvraag leiden we af dat wat het internationale aspect betreft nu nog maar alleen sprake is van motorclubs uit Engeland
- G) De mededeling dat het gaat om het 36e motortreffen suggereert dat hier sprake is van een bijzondere traditie. Dat is echter maar deels het geval. Het is ons althans niet bekend dat een dergelijk internationaal treffen eerder is georganiseerd. Er is wel sprake van een jaarlijks evenement onder deze naam, maar dat is altijd kleinschalig geweest. Geen idee hoe het komt dat de Motorclub Zoetermeer nu voor dit doel het evenemententerrein van het Buytenpark heeft aangevraagd. Naar ons oordeel ligt dat geheel niet voor de hand. Voor zover wij weten is dit jaarlijkse motortreffen bij vorige gelegenheden altijd gehouden in en bij het eigen clubgebouw. En daar hoort het natuurlijk ook. Sinds een kleine 20 jaar staat dat clubgebouw in het Buytenpark.
- H) Er worden 90 bezoekers verwacht, zegt de aanvrager en herhaalt de gemeente in haar verweerschrift. Daar heb je een groot oppervlak als het evenemententerrein niet voor nodig, denken we. Overigens houdt de gemeente bij nader inzien kennelijk rekening met tussen de 100 en 150 mensen (zie de aanvullende omgevingsvergunning van 12 augustus 2016).
- I) Zoals de aanvrager zegt, en de gemeente in haar vergunningen en haar verweerschrift herhaalt, gaat het om een gezellig samenzijn van mensen met dezelfde interesse.
- Voor zo'n niet-publiek gezellig samenzijn een gemeentelijk publiek evenemententerrein beschikbaar stellen is wat ons betreft echt te gek voor woorden.
- J) Zeker nu blijkt dat het gezellig samenzijn gepaard gaat met in totaal 12 uur muziek (twee dagen tot middernacht). Daar hebben de omwonenden de

laatste jaren geen goede ervaringen mee gehad. Geregeld ook over geklaagd. Natuurlijk niet meteen bij de politie of bij andere gemeentelijke handhavers, als je die al zou kunnen bereiken, maar bij de organisatoren zelf. Dan hebben we het hier niet alleen en ook niet in de eerste plaats over klachten omtrent hinder van de motorclub maar bijvoorbeeld en vooral ook over de buurman de sportvereniging Oosterheem of voorheen de voetbalvereniging Real, allemaal in diezelfde hoek. En allemaal dol op luidruchtige feestjes. Allemaal diezelfde interesse, klaarblijkelijk. Maar eerlijk is eerlijk: in die hoek bleken in het verleden alleen de mensen van de Motorclub, als ze werden aangesproken, bereid dan het geluid wat te temperen.

- K) De mededeling in een van de onderliggende interne gemeentelijke mails, al geschreven op 23 februari 2016, *“vorig jaar is alles goed gelopen. Verder geen opmerkingen”*, is dan ook volstrekt incorrect, niet geverifieerd en dus ongegrond. Hetzelfde geldt voor de mail van een andere gemeentelijk medewerker die schrijft: *“Ik krijg geen negatieve signalen over de voorgaande. Lekker laten houden”*. Waarvan we trouwens ook zouden willen weten waar hier het woord *lekker* op slaat. En van de politiepost: *“Geen bezwaar tot het verlenen van een vergunning onder voorwaarden. Mij is niet bekend of er verleden jaar (geluid) overlast klachten zijn gemeld”*. Kennelijk moeten we dit verstaan onder de *integrale beoordeling* van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling van de gemeente Zoetermeer. Enkele ambtenaren die snel wat conclusies trekken. Het is onjuist dat de gemeente nu zes maanden later deze conclusies zonder meer overneemt in de vergunning en in haar verweerschrift, zonder die ook maar ergens anders te verifiëren.
- L) In de nieuwste tijdelijke omgevingsvergunning voor dit evenement, verstrekt op 12 augustus 2016, staat dat hieraan voorwaarden zijn gesteld *waarin de maximale geluidsniveaus op de gevels van omliggende woningen is vastgelegd*. Dat is overigens niet gebeurd in déze vergunning, en ook niet in de oorspronkelijke vergunning maar in de aanvullende vergunning van 11 juli 2016, die primair ging over het gebruik van de fiets- en voetpaden. Wat dit betreft komt het natuurlijk weer erg op handhaving aan en daar hebben wij zeer slechte ervaringen mee. De vergunning meldt trouwens niet dat de gemeente ervoor gaat zorgen gedurende het evenement geregeld het nakomen van de geluidvoorschriften na te gaan. Dat is dan wel erg gemakkelijk voorwaarden stellen.

Genoteerd door de Stichting Kwaliteitsteam Buytenpark,

21 augustus 2016

en opnieuw op 21 september 2016.