

Opmerkingen, de stukken lezende bij het ontwerpbestemmingsplan SnowWorld 3+,
waar het de kaart en de regels betreft.

- a) Wat de kaart betreft hebben we al kritiek geuit in onze inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan. Het gaat er onder meer om dat er veel meer ruimte wordt gereserveerd van SnowWorld dan nodig, onder meer voor een overloop van parkeerruimte waar het meer voor de hand ligt daar bijvoorbeeld te voorzien in een verbeterde fietsverbinding. Zie in dit verband ook het gemeentelijke Actieplan fiets (2014). Zie ook 2.4.11 in de gemeentelijke toelichting: *Zoetermeer streeft naar een duurzame mobiliteit in de stad. Het Actieplan Fiets beoogt om met nieuwe acties en maatregelen invulling te geven aan het verder stimuleren van het fietsgebruik in Zoetermeer. Uit de acties vloeien uitgangspunten en projecten voort, welke de positie van de fietser verbeteren, binnen het streven naar een duurzame mobiliteit.*
- b) In bestemmingsregel (2) 3.1.d is geregeld dat alles dat als Groen is aangeduid recreatiebestemming kan hebben. Dit is een te ruime beschrijving.
- c) In bestemmingsregel (2) 3.1.e is geregeld dat binnen de bestemming Groen *ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein'* parkeerplaatsen zijn toegestaan. De aanduiding parkeerterrein is overigens op de kaart wel heel erg klein weergegeven. In de toelichting staat hierover: *De bestemming is overeenkomstig de vigerende bestemming Groen. Alleen de aanduiding voor parkeervoorzieningen (groen parkeren) is verruimd om indien nodig de parkeerbehoefte op piekdagen op te kunnen vangen.* Dit vinden wij een te globale beschrijving.
- d) Het is in dit bestemmingsplan onnodig en onnuttig bij de bestemming Groen aan te geven dat ondergeschikt extensieve beweiding is toegestaan.
- e) Rondom de kop van de verlengde derde baan is een klein deel aangegeven als bestemd als Natuur met de aantekening (2) 4.1.e: *ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - struweel': een struweel ten behoeve van de landschappelijke inpassing van de skibaan voor zover deze grenst aan gronden met de bestemming Natuur.* Daaraan is gekoppeld de bepaling in (2) 5.2.1 dat er alleen een skibaan mag worden gebouwd en gebruikt *als uiterlijk vijf jaar na het van kracht worden van het bestemmingsplan het struweel minstens 2 m hoog is en in stand kan worden gehouden* Nagegaan moet worden of dit conform de aanwijzing van de provincie is.
- f) Het is onnodig en onnuttig bij het bovenstaande punt aan te geven dat ondergeschikt extensieve beweiding, kunstwerken, objecten van beeldende kunst, onverharde speelvelden en speelvoorzieningen zijn toegestaan.

- g) De voor Sport - Skibaan aangewezen gronden zijn bestemd voor skibanen met een totale pisteoppervlakte van maximaal 15.500 m² en de daarbij behorende voorzieningen zoals technische ruimten, verhuurruimten en opslagruimten; horecavoorzieningen met een totale bedrijfsvloeroppervlakte van maximaal 2800 m²; terras; detailhandel met een totale bedrijfsvloeroppervlakte van maximaal 875 m²; overige sportvoorzieningen; 1 maatschappelijke voorziening met een totale bedrijfsvloeroppervlakte van maximaal 80 m²; parkeervoorzieningen; ter plaatse van de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - trap/uitkijktoren' tevens een trap en uitkijktoren. Het is nodig al die maten na te gaan en ervoor te zorgen dat niet meer wordt gebruikt dan toegestaan.
- h) Het is onnodig en onnuttig bij het bovenstaande punt aan te geven dat ondergeschikt extensieve beweiding is toegestaan.
- i) De afstand van het uiteinde van de Verlengde derde baan naar de voorkant van het gebouw is conform de plantekening 315 meter. Op grond van eerder door de gemeenteraad gestelde voorwaarden zou dit punt sowieso 20 m terug geschoven moeten worden.
- j) Met dit plan wordt in (2)5.2.1.c en e ook de omgevingsvergunning geregeld voor de ijsbaan. Het verwerken van een oude, achterstallige en te laat ingediende omgevingsvergunningsaanvraag voor een ijsbaantje in dit bestemmingsplan lijkt ons een oneigenlijk gebruik van dit ruimtelijke ordeningsmiddel. Bovendien ontbrak dit onderdeel in het voorontwerp bestemmingsplan.
- k) Er is zo te zien niets geregeld voor de uitvoeringswerkzaamheden zelf en de schade die dit kan berokkenen aan de Natuur.

Opgeschreven door het Kwaliteitsteam Buytenpark,

10 maart 2015